

# Religiös retorik inom USA:s militär – kriget ”ett steg mot Jesu återkomst”

Anfallet sker samtidigt som relationerna i regionen är i stark omvandling

USA:s och Israels attacker mot Iran fortsätter, samtidigt som deras allierade i regionen famlar efter sätt att hantera konflikten. Även religiösa dimensioner lyfts på sina håll. I USA får en del soldater höra av sina överordnade att anfallet är ett steg mot Jesu återkomst. Över 200 anmälningar från amerikanska soldater ska komma in till stiftelsen Military Religious Freedom Foundation (MRFF), som bevakar religionsfrihet inom den amerikanska militären.

”President Trump har fått en smörjelse av Jesus för att tända den eld i Iran som ska utlösa Armageddon och peka på hans återkomst på jorden”, ska en officerare ha sagt, enligt en anmälan från 16 personer.

MRFF:s president och grundare Mikey Weinstein, veteran i det amerikanska flygvapnet, säger till den grävande frilansjournalisten Jonathan Larsen att anmälningarna strömmat in sedan attacken började i lördags.

De som hör av sig ”berättar om den obegränsade glädje som deras överordnade och befälsordning uttrycker över detta nya ’bibliskt sanktionerade’ krig som ett tydligt tecken på att den [...] ’yttersta tiden’ snabbt närmar sig, så som den beskrivs i Uppenbarelseboken”.

## Religiös retorik

Religiös retorik omgärdar militära handlingar även i Iran, där man förra sommaren fann koranverser inpräntade på raketavskjutare. Medan man i Israel jämfört Irans dåvarande högste ledare ayatolla Khamenei med Bibelns Haman, som planerade att utrota alla judar i det persiska riket.

Inom den amerikanska militären har dessa strömningar kunnat ses ända sedan 1950-talet, säger Anna Vidén, associerad forskare vid Utrikesrikespolitiska institutet och expert på USA:s relationer till länderna i Mellanöstern.

– Den här åsiktsströmningen, som säger att Israel är viktigt och måste vara beskyddat inför den sista striden, är stark och har utnyttjats av Israels premiärminister Benjamin Netanyahu och den högerextrema falangen i Israel, säger hon till Dagen.

– Men när det gäller president Donald Trump så skulle jag knappast kalla honom religiös.

## Skakar om strategiska band

Hon noterar att attacken mot Iran sker i ett läge då relationerna mellan gulfstaterna, Iran, Israel och USA varit i omvandling.

– På senare år har gulfstaterna på olika sätt närmat sig Iran, och försökt hålla nere spänningarna, då man eftersträvar en lugn omvärld för sin ekonomiska utveckling, säger Anna Vidén.

– Lite blir man då tagen på sängen när Trumpadministrationen, utan entydigt motiv och efter långvarigt och starkt tryck från Israel, bestämt sig för att gå till attack.

Irans motdrag, att angripa amerikanska mål och symboler i gulfstaterna, är ett scenario som man räknat med och fruktat, tillägger hon. Det har bland annat fått Saudiarabien och Förenade arabemiraten att tills vidare bilägga sina stridigheter kring Jemen och Sudan.

– Just nu tror jag att man bidar sin tid och betonar enighet i syfte att begränsa konflikten – medan Irans strategi är att göra konflikten så omfattande som möjligt.

## Abrahamsavtalen i gungning

Samtidigt har Israels krig mot Hamas efter de blodiga attackerna den 7 oktober 2023 satt närmandena mellan Israel och en del gulfstater i gungning.

– Även om gulfstaterna har närmat sig Israel, och några av dem har slutit så kallade Abrahamavtal med Israel, så vill man inte att Israel ska få stormaktsstatus i regionen, säger Anna Vidén.

– Israels svar på det som skedde den 7 oktober har dessutom väckt Palestinafrågan till liv igen i arabstaterna, där befolkningen krävt att man visat sitt missnöje med Israel.

## Har glidit isär

Inte heller relationen mellan USA och Saudiarabien är längre vad den var. En vändpunkt kom med den arabiska våren i början av 2011, då Saudiarabien agerade som broms mot protesterna som bröt ut.

– Från början byggde den relationen på att USA och resten av västvärlden fick tillgång till billig olja, medan USA gav Saudiarabien och de andra gulfstaterna ett säkerhetsskydd mot hot, säger Anna Vidén.

– Så småningom har åsikterna glidit isär på en rad punkter, och Saudiarabien har börjat att alliera sig med andra länder, som Ryssland, Indien och framför allt Kina.

Just nu förefaller gulfstaterna, åtminstone i officiella kanaler, rikta mer av sin ilska mot Iran än mot USA. Men detta kan ändras om Iran fortsätter att attackera amerikanska mål i regionen, tror Anna Vidén.

– Jag tror inte alls att man är speciellt glad över den här situationen och att man i själva verket är kritisk mot USA. Frågan nu är om Iran kommer att tillfoga gulfländerna ännu större förluster, börjar bomba oljeraffinaderier och sätter stopp för tillförsel av varor och energi. Då kommer det att påverka världsekonomin.

Eva Janzon

eva.janzon@dagen.se 08-619 24 08