

Orolig att denna glidning också finns inom delar av Pingst och EFK

Judarna är fortfarande Guds egendomsfolk – flera förbund gäller samtidigt. Så löd rubriken på en debattartikel jag skrev i Dagen. Artikeln var främst riktad mot Pingst och EFK med tanke på de nya ledare som ska väljas i maj. Jag hade en from förhoppning att de skulle svara på den fråga jag ställde i texten, en fråga som jag tror hör intimt samman med Guds välsignelser.

Svaren har tyvärr uteblivit, vilket innebär att medlemmarna i Pingst och EFK får fortsätta att leva i ovisshet om var deras samfund står i denna fråga. Många undrar säkert vad som gäller.

Däremot kom en replik från Petter Brolin: Kyrkans undervisning om Israel måste prövas i ljuset av Nya testamentet. Brolin pekar först helt korrekt på att han och jag är eniga om att det endast finns en frälsningens väg, och att den går genom Jesus Kristus, för judar såväl som för hedningar (Nya förbundet). Men sedan skiljer vi oss åt i synen på judarna och landet Israel.

Vi lever nu i Nya testamentets tid, men det innebär inte att Gamla testamentets eviga löften och profetior inte gäller längre. Jesus kom för att uppfylla lagen och profeterna – inte ta bort något. Guds ord om ett evigt förbund med judarna och landet Israel gäller även i Nya testamentet. Gud sviker inte sina löften. Men detta förbund har ett annat syfte än Nya förbundet och det skrev jag om i förra artikeln.

Brolin gör en glidning bort från förbundet där judarna är Guds egendomsfolk. Han skriver: "Men kyrkan bör också vara försiktig med att tala om folk, land och nation som teologiska storheter efter Kristus, när Nya testamentet inte tydligt gör det."

Här skiljer vi oss definitivt åt. Jag tror att Paulus skrev kapitel 9–11 i Romarbrevet för att motverka den glidning han såg i Romförsamlingen, vilken också Brolin står för. Paulus säger till exempel: "Gud har inte förkastat sitt folk som han en gång har erkänt som sitt ..." (Rom 11:2). Min oro är att denna glidning också finns inom delar av Pingst och EFK nu för tiden – bort från judarna som Guds egendomsfolk.

Nu har dessa samfund som sagt inte svarat på min debattartikel. Skälen till det kan vara många. Kanske upplevs frågan känslig. En annan trolig anledning är att man vill hänvisa till att denna typ av teologi bör formas i de enskilda församlingarna. Men håller det i längden? På sikt kommer det att bli väldigt spretigt om man trycker ner viktiga teologiska frågor till lokal nivå. Till slut kan man i församlingarna fundera på vad man har gemensamt. Dessutom samarbetar många församlingar på missionsfälten. Vems teologi ska gälla då?

Ordspråksboken 29:18 säger: "Utan uppenbarelse går folket vilse ..." Detta bibelställe används ibland för att motivera samfund och församlingar att be och tänka strategiskt och visionärt. I min värld är teologin en del av vision och strategiska val. Men om samfundsledningarna abdikerar i dessa frågor kan församlingarna göra likadant, och folket kan faktiskt gå vilse.

Innan jag blev pastor jobbade jag 30 år i näringslivet. Av dessa år verkade jag i ett internationellt konsultföretag i 20 år. Detta företag köpte under en period upp andra konsultföretag och växte till en global spelare på den marknad de inriktade sig på. Men man upptäckte ett viktigt problem med alla dessa köp. Varje företag hade sin vision, sitt arbetssätt. När man skulle offerera globala kunder var startsträckan lång. Man jobbade så olika i de uppköpta bolagen som då skulle samarbeta. Man insåg att detta inte skulle fungera i längden utan tillsatte ett internt projekt där man beslutade hur säljcykel och leveranssätt skulle se ut globalt inom företaget. Man insåg att man behövde börja om. I dag är företaget mycket framgångsrikt.

Inom den kristna sfären ser jag hur Assemblies of God jobbar på ett liknande sätt. De har 16 trossatser (Statement of fundamental Truths) som gäller för alla församlingar, och som tillsammans har nästan 90 miljoner medlemmar. I dessa trossatser finns också en tydlighet när det gäller frågan om att judarna fortfarande är Guds egendomsfolk. En tydlighet som jag fortfarande hoppas att också Pingst och EFK kan uttrycka och stå för.

Magnus Jonegård, pastor, församlingskonsult, författare

SLUTREPLIK Läs övriga inlägg på Dagen.se/debatt