

# ÅSIKT

Debattredaktör:  
Eva Skog 08-619 24 39,  
debatt@dagen.se



Trots otaliga försök att falsifiera Turinsvepningen under det förra seklet är evidensen för Turinsvepning fortfarande så stark att den bör användas som stöd för kristendomen, skriver debattörerna. FOTO: ANTONIO CALANNI

## Turinsvepningen kan öka chans för väckelse

**T**urinsvepningen är en svepning som historiskt har tillskrivits som Jesu Kristi begravningssvepning, men den fick mycket kritik under 1900-talet. Trots otaliga försök att falsifiera Turinsvepningen under det förra seklet är evidensen fortfarande så stark att den bör användas som stöd för kristendomen. Därför bör man lyfta fram Turinsvepningen.

Det finns flera skäl varför man bör acceptera Turinsvepningen som äkta. För det första dateras den till det första århundradet enligt den senaste dateringen som publicerades 2022 i en referentgranskad vetenskaplig artikel. För det andra verkar Turinsvepningen ha spår av en sorts kalksten som bara fanns i Jerusalem och en sorts pollen som bara fanns i Israel, vilket ger en fingervisning till dess geografiska ursprung.

För det tredje har Turinsvepningen egenskaper som stämmer med korsfästelsen i Nya testamentet. Turinsvepningen innehåller riktigt blod från en människa, vars sår är i linje med såren från ett korsfästelseoffer med en törnekrona. Det finns inget som tyder på att människans ben är brutna och Jesu ben var inte heller brutna. Människans handleder – inte handflator – var genomborrade, vilket är i linje med dagens kännedom om hur romarna utförde korsfästelser.

**FÖR DET FJÄRDE** är Turinsvepningen inte en målning. Pigment, pulver, skiktning, fotosensibilisatorer och silver saknas. Gul

oxidering finns däremot där, vilket innebär att målarfärg saknas. Bilden i Turinsvepningen är riktninglös, vilket betyder att det inte finns några penseldrag där. Turinsvepningen innehåller tredimensionell information och fotografisk negativitet, vilket inte kan replikeras med målarfärg.

För det femte hör strålningsteorierna från Mark Antonacci och Bob Rucker till de förklaringar som har högst sannolikhet att förklara alla olika egenskaper på bilden i Turinsvepningen. Strålningen i Turinsvepningen har beräknats motsvara strålningen från en atombomb, enligt vissa forskare. Kemisten Ray Rogers sa efter att han reviderat sin uppfattning om svepningen att "Jag är tvungen att dra slutsatsen att bilden bildades av en explosion av strålningsenergi – ljus om du vill."

Om man börjar lyfta fram Turinsvepningen kan det öka sannolikheten för en väckelse, antingen via Turinsvepningen själv eller genom att öka intresset för den historiska evidensen för Jesu uppståndelse. Enligt den förre detta ateistiska (numera kristna) akademikern Holly Ordway räcker det inte att bara ha evidensen på

”

**Om en person identifierar sig som agnostiker, då bör personen bli en agnostiker som lutar mot kristen tro.**

sin sida: man måste även göra folk intresserade av att förkovra sig i evidensen. Eftersom Turinsvepningen är det mest konkreta belägget för kristendomen skulle den kunna fungera som en katalysator för att intressera folk för den historiska evidensen för kristendomen. Turinsvepningen fick agnostikern Joe Marino att återvända till kristendomen.

**VI VILL POÄNGTERA** att den historiska evidensen för Jesu uppståndelse fortfarande är stark, även utan Turinsvepningen. Den judiska forskaren Pinchas Lapidé accepterade Jesu uppståndelse på grund av den historiska evidensen. Lapidés slutgiltiga hållning var att folk behöver Jesus för att komma till himlen. Den svenska historikern Dick Harrison accepterar att apostlarna var trovärdiga.

Om en person identifierar sig som agnostiker, då bör personen bli en agnostiker som lutar mot kristen tro, eftersom kristendomen är religionen med det bästa evidensläget och därmed den högsta sannolikheten i jämförelse med de övriga världsreligionerna. Före detta ateistiska akademikern Antony Flew har sagt: "Evidensen för uppståndelsen är starkare än för påstådda mirakel i någon annan religion". Men om man även skulle inkludera Turinsvepningen, då skulle evidensen för Jesu uppståndelse bli ännu starkare i jämförelse.

**S M SABBAG**, laboratorieingenjör, magister i medicin och biovetenskap, Dale Glover, master i filosofi och S J Thomason, professor och referentgranskare

## Vilodag behövs för att orka med krav i arbete och familj

DET VAR BITVIS plågsamt att läsa i Jeanette Ingemarson och Maria Furusands debattartikel (Dagen 26/7) vilket "aktivitetsinferno" som många kristna familjer lever under. Artikel författarnas välmående uppmaning att "låta vilan och sommaren ge möjlighet att skapa nya goda vanor och rutiner" riskerar dock att stanna vid en god försäts, liksom de nyårslöften man brukar avge.

Av egen lång livserfarenhet vet jag att mötet med andra människor och livsmönstren runt omkring oss snabbt får oss att tappa målet ur sikte. Då får vi söka hjälp hos Gud, som har gett oss de tio budorden, däribland budet att den sjunde dagen ska vara en vilodag, en dag då man inte utför några sysslor.

Eftersom söndagen för de flesta av oss kristna brukar innebära kyrkobesök och för väldigt många olika frivilliga åtaganden i kyrkan blir söndagen tyvärr inte någon vilodag. Då faller faktiskt lotten på lördagen, den ursprungliga sabbatsdagen. Ibland får jag dessutom svårt att tro att Gud skulle ha ändrat vilodag från lördag till söndag. Om man i en kristen familj vill åstadkomma en dag för återhämtning och vila skulle alltså lördagen kunna vara ett val. Vi behöver dessutom en veckovila för att under hela arbetsåret kunna orka med kraven som ställs på oss i arbetet och i familjen.

Kraven i familjen kan man dock minska om man minskar anspråken på alla "måsten". Jag funderar dessutom på om vi inte i Sverige har för lång arbetsvecka. Jag har i engelska medier ofta stött på begreppet "a nine to five work" som motsvarande heltid med åtta timmars arbetsdag. Lunchrasten på arbetsplatsen räknas alltså in, vilket ju också ter sig rimligt, eftersom man säkert ofta pratar jobb då.

JAN OLOF JONSON



Om man i en kristen familj vill ha en dag för återhämtning kan lördagen vara ett val, skriver Jan Olof Jonson.

FOTO: TT

PARSMOS PENNA



Följ Dagen på Instagram för att se alla tidigare Parsmos penna. AV: ANDERS PARSMOS

**VILL DU DEBATTERA?**

Skicka texten till:  
debatt@dagen.se | Dagen debatt, 105 36 Stockholm  
Uppge namn, adress och telefon.  
Redaktionen förbehåller sig rätten att korta texten.